

Prof. Dr. Alfred Toth

Metaobjektive Abbildungen

Du bist zwar Erde,
doch mußt du sie graben.
*Gottfried Benn (Ges. Werke, ed. Wellershoff,
Bd. 3. Wiesbaden 1960, S. 235)*

1. Die in Toth (2012a) präsentierten Basistypen von Objekt-Subjektrelationen, welche bekanntlich alle elementaren Fälle der Interaktion eines gerichteten Objektes und eines gerichteten Subjektes und damit sämtliche möglichen Fälle wahrgenommener Objekte erfassen, ermöglichen es uns im folgenden, die Zeichengenesen oder Metaobjektivation (vgl. Bense 1967, S. 9), genauer die Typen der Abbildungen von Objekten auf Zeichen, in systematischer formaler Weise darzustellen. Man beachte allerdings, daß die formal sehr leicht zu bewerkstelligen konversen Relationen, d.h. die Abbildungen von Zeichen auf Objekte, wohl von ausschließlich theoretischer Relevanz sind, da es, wie ich bereits früher formulierte, offenbar ein Axiom gibt, das da lautet: Einmal Zeichen, immer Zeichen. Etwas genauer gesagt, bedeutet das, daß bei der Abbildung eines Objektes auf ein Zeichen das Objekt zwar als solches, d.h. als Objekt, bestehen bleibt und quasi nur essentiell, aber nicht existentiell, durch das Zeichen für dieses Objekt verdoppelt wird, daß aber das Zeichen schon deshalb niemals zum Objekt werden kann, eben weil es dieses ja nur essentiell verdoppelt. Ferner ist das Subjekt, also z.B. dasjenige, welches das Zeichen für das Objekt thetisch setzt, in einer ganz anderen Weise in das Zeichen integriert (was bei Peirce durch den Interpretantenbezug definiert wird) als das Subjekt mit einem wahrgenommenen Objekt verbunden ist. Das bedeutet also, daß trotz der zuletzt in Toth (2012b) präzisierten Objekt-Zeichen-Isomorphie und trotz der ebenda aufgewiesenen Strukturdifferenzen zwischen Objekt- und Zeichenrelation auch eine ganz andere Art der Interaktion des Subjektes mit dem wahrgenommenen Objekt auf der einen und mit dem durch das Zeichen repräsentierten Objekt andererseits hinzukommt. (Wir wissen ja z.B. bereits aus der Peirceschen Semiotik, daß ein Interpretant kein Interpret ist.)

2. Im folgenden definieren wir sämtliche elementaren, d.h. auf *ein* Objekt und auf *ein* Subjekt beschränkten Metaobjektivationstypen der Abbildung

$$f: \quad \text{OR} \rightarrow \text{ZR} = [[\Omega_i, \Omega_i], [\Sigma_k, \Sigma_l]] \rightarrow (\text{M} \rightarrow ((\text{M} \rightarrow \text{O}) \rightarrow (\text{M} \rightarrow \text{O} \rightarrow \text{I}))).$$

2.1. Abbildungen von Objekten ohne Subjekt-Objekt-Interaktion

$$f_{1a} = [[\Omega_i, \Omega_j], [\Sigma_k, \Sigma_l]] \rightarrow (\text{M} \rightarrow ((\text{M} \rightarrow \text{O}) \rightarrow (\text{M} \rightarrow \text{O} \rightarrow \text{I})))$$

$$f_{a1} = [[\Sigma_k, \Sigma_l], [\Omega_i, \Omega_j]] \rightarrow (\text{M} \rightarrow ((\text{M} \rightarrow \text{O}) \rightarrow (\text{M} \rightarrow \text{O} \rightarrow \text{I})))$$

$$f_{1b} = [[\Omega_i, \Omega_j], [\Sigma_l, \Sigma_k]] \rightarrow (\text{M} \rightarrow ((\text{M} \rightarrow \text{O}) \rightarrow (\text{M} \rightarrow \text{O} \rightarrow \text{I})))$$

$$f_{b1} = [[\Sigma_l, \Sigma_k], [\Omega_i, \Omega_j]] \rightarrow (\text{M} \rightarrow ((\text{M} \rightarrow \text{O}) \rightarrow (\text{M} \rightarrow \text{O} \rightarrow \text{I})))$$

$$f_{1c} = [[\Omega_j, \Omega_i], [\Sigma_k, \Sigma_l]] \rightarrow (\text{M} \rightarrow ((\text{M} \rightarrow \text{O}) \rightarrow (\text{M} \rightarrow \text{O} \rightarrow \text{I})))$$

$$f_{c1} = [[\Sigma_k, \Sigma_l], [\Omega_j, \Omega_i]] \rightarrow (\text{M} \rightarrow ((\text{M} \rightarrow \text{O}) \rightarrow (\text{M} \rightarrow \text{O} \rightarrow \text{I})))$$

$$f_{1d} = [[\Omega_j, \Omega_i], [\Sigma_l, \Sigma_k]] \rightarrow (\text{M} \rightarrow ((\text{M} \rightarrow \text{O}) \rightarrow (\text{M} \rightarrow \text{O} \rightarrow \text{I})))$$

$$f_{d1} = [[\Sigma_l, \Sigma_k], [\Omega_j, \Omega_i]] \rightarrow (\text{M} \rightarrow ((\text{M} \rightarrow \text{O}) \rightarrow (\text{M} \rightarrow \text{O} \rightarrow \text{I}))).$$

2.2. Abbildungen von Objekten mit Subjekt-Objekt-Interaktion

2.2.1. Konstante Einbettungen

$$f_{2a} = [[\Omega_i, \Sigma_k], [\Omega_j, \Sigma_l]] \rightarrow (\text{M} \rightarrow ((\text{M} \rightarrow \text{O}) \rightarrow (\text{M} \rightarrow \text{O} \rightarrow \text{I})))$$

$$f_{a2} = [[\Omega_j, \Sigma_l], [\Omega_i, \Sigma_k]] \rightarrow (\text{M} \rightarrow ((\text{M} \rightarrow \text{O}) \rightarrow (\text{M} \rightarrow \text{O} \rightarrow \text{I})))$$

$$f_{2b} = [[\Omega_i, \Sigma_k], [\Sigma_l, \Omega_j]] \rightarrow (\text{M} \rightarrow ((\text{M} \rightarrow \text{O}) \rightarrow (\text{M} \rightarrow \text{O} \rightarrow \text{I})))$$

$$f_{b2} = [[\Sigma_l, \Omega_j], [\Omega_i, \Sigma_k]] \rightarrow (\text{M} \rightarrow ((\text{M} \rightarrow \text{O}) \rightarrow (\text{M} \rightarrow \text{O} \rightarrow \text{I})))$$

$$f_{2c} = [[\Omega_i, \Sigma_l], [\Omega_j, \Sigma_k]] \rightarrow (\text{M} \rightarrow ((\text{M} \rightarrow \text{O}) \rightarrow (\text{M} \rightarrow \text{O} \rightarrow \text{I})))$$

$$f_{c2} = [[\Omega_j, \Sigma_k], [\Omega_i, \Sigma_l]] \rightarrow (\text{M} \rightarrow ((\text{M} \rightarrow \text{O}) \rightarrow (\text{M} \rightarrow \text{O} \rightarrow \text{I})))$$

$$f_{2d} = [[\Omega_i, \Sigma_l], [\Sigma_k, \Omega_j]] \rightarrow (\text{M} \rightarrow ((\text{M} \rightarrow \text{O}) \rightarrow (\text{M} \rightarrow \text{O} \rightarrow \text{I})))$$

$$f_{d2} = [[\Sigma_k, \Omega_j], [\Omega_i, \Sigma_l]] \rightarrow (\text{M} \rightarrow ((\text{M} \rightarrow \text{O}) \rightarrow (\text{M} \rightarrow \text{O} \rightarrow \text{I}))).$$

2.2.2. Variable Einbettungen

$$O_{1a} = [[\Omega_i, \Omega_j, \Sigma_k], \Sigma_l]] \rightarrow (\text{M} \rightarrow ((\text{M} \rightarrow \text{O}) \rightarrow (\text{M} \rightarrow \text{O} \rightarrow \text{I})))$$

Eine bedeutend größere Anzahl von Abbildungen ergibt sich dann, wenn man nicht nur Permutationen der Teilrelationen der Objektrelation, sondern auch derjenigen der Zeichenrelation zulässt.

Literatur

Bense, Max, Semiotik. Baden-Baden 1967

Toth, Alfred, Gerichtete Objekt-Subjekt-Relationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012a

Toth, Alfred, Die Einheit von Zeichen und Objekt als System I-II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012b

2.11.2012